

незначительной исходной разницы в 8 см, к 12 годам различия в результатах также незначительны – 6 см (3 б, 4 б).

По гибкости (в тесте наклон вперед стоя на гимнастической скамейке) девочки превосходят мальчиков на 2 см. К 12 годам мальчики отстают от девочек уже на 3 см (3 в, 4 в).

В силовой подготовке у мальчиков наблюдается равномерное повышение результатов (рис.3 г). Так в 11 лет средний показатель у них (подтягивание на высокой перекладине) равен 4; в 12 лет – 5. В обоих случаях он соответствует среднему уровню.

У девочек наблюдается похожая картина (рис.4 г). В 11 лет средний показатель у них в подтягивании на низкой перекладине равен 12, к 12 годам этот показатель несколько увеличился и достиг 14.

Сравнивая полученные нами результаты с табличными показателями мы убедились, что они соответствуют среднему уровню, что подтверждается данными литературных источников.

Анализируя данные физической подготовленности девочек и мальчиков 11-12 лет и сравнив их с таблицами, мы можем говорить о том, что уровень физической подготовленности соответствует среднему уровню.

На основе выше изложенного, можно констатировать, что систематические занятия физическими упражнениями под строгим контролем медицинского работника, учителя физической культуры и родителей позволили всем детям, участвующим в исследовании, улучшить уровень физического развития и двигательной подготовленности (средний уровень) и иметь все основания для перевода их в подготовительную медицинскую группу.

УДК 371.322.3

Шайдуллина А. Р.

студентка инженерно-технологического факультета
ФГАОУ ВО Казанского федерального университета, Россия, г. Казань
E-mail: feya-sh@yandex.ru

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВКУСА УЧАЩИХСЯ

Аннотация: Актуальность заявленной в статье проблемы обусловлена тем, что формирование художественно-эстетического вкуса учащихся возможно при использовании метода проблемного обучения на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе. Цель статьи заключается в изучении основоположников и базовых позиций проблемного обучения и проектирования на их основе проблемных ситуаций на уроках изобразительного искусства.

Ключевые слова: Художественно-эстетический вкус, творческие способности, проблемное обучение, проблемные ситуации, изобразительное искусство, учащиеся.

Shaydullina A. R.

student of engineering and technological faculty
FGAOOU WAUGH Kazansky of federal university, Russia, Kazan
E-mail: feya-sh@yandex.ru

PROBLEM TRAINING IN FORMATION ART AND AESTHETIC TASTE OF PUPILS

Abstract: The urgency of the problem stated in the article due to the fact that the formation of artistic and aesthetic taste of the pupils is possible by using the method of problem-based learning in the fine arts lessons in a comprehensive school. The purpose of the article is to study the founders and basic problem-based learning products and design on the

basis of their troubled situation on the lessons of the fine arts.

Keywords: Artistic and aesthetic taste, creativity, problem-based learning, problem situations, visual arts, pupils in the school.

В настоящее время формирование творческих способностей и художественно-эстетического вкуса школьников имеет важное значение, так как работа над развитием и самосовершенствованием обучающихся является основой дальнейшего становления личности. Те универсальные учебные действия, формируемые в результате реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), являются не только фундаментом определенного уровня образования, но и определяют качества компетентностной, практической, общественной и профессиональной деятельности в будущем. В современной системе образования развитие личности, ее воспитание и формирование художественно-эстетической культуры – одна из важнейших задач, стоящих перед школой.

Формирование художественно-эстетического вкуса на уроках изобразительного искусства не ограничиваются обращением ученика к занятиям искусства и любви к культуре. Важно, чтобы учащиеся были способны воспринимать, чувствовать и стараться участвовать в создании прекрасного. Согласно Примерной программе цель курса в условиях реализации требований ФГОС ООО определена как: «...развитие визуально-пространственного мышления учащихся как формы эмоционально-ценностного, эстетического освоения мира, дающего возможность самовыражения и ориентации в художественном, нравственном пространстве культуры» [6]. В ходе анализа программы мы определили, что приоритетной и основной формой организации и проведения занятий по изобразительному искусству является практическая работа, а его освоение является продолжением художественно-эстетического образования и воспитания учащихся, опираемая на полученный художественно-творческий опыт. Поскольку одной из задач курса по формированию художественно-эстетического вкуса учащихся среднего звена является овладение средствами художественного изображения и основами практической творческой работы различными художественными материалами и инструментами мы можем смело констатировать, что в основе курса лежит метод проблемного обучения.

Проблемное обучение – это организованный преподавателем способ активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого он учится мыслить, творчески усваивать знания. В совместной деятельности с преподавателем учащийся не просто перерабатывает информацию; усваивая новое, он переживает этот процесс как открытие еще неизвестного ему знания, как постижение и понимание научных фактов, принципов, способов или условий действия, как личностную ценность, обуславливающую развитие познавательной мотивации, интереса к содержанию предмета. В проблемном обучении путем создания проблемной ситуации моделируются условия исследовательской деятельности и развития творческого мышления учащегося [7].

В основу проблемного обучения легли идеи американского психолога, философа и педагога Дж.Дьюи (1859-1952), который в 1894 году основал в г. Чикаго опытную школу, в которой каркас обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. Методы, приемы, новые принципы обучения, применявшиеся в этой школе, не были теоретически обоснованы и сформулированы в виде концепции, но получили распространение в 20-30 годах XX века [1].

В отечественной педагогике в разработке концепций проблемного обучения принимали активное участие Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, Л.В. Занков, М.А. Данилов, а особый вклад внесли такие ученые, как А.М. Матюшкин, разработавший положение о роли проблемных ситуаций и М.И. Махмутов, который определил этапы проблемного обучения и пути решения учебных задач.

По мнению М.И. Махмутова, основная идея проблемного обучения заключается в том, что знания в значительной части не передаются в готовом виде учащимся, а приобретаются ими в процессе самостоятельной деятельности в условиях проблемной ситуации» [4, с.23]. Он дал следующее толкование: «Проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом принципов проблемности; процесс взаимодействия преподавания и усвоения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащимися, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированной системой проблемных ситуаций» [4, с.25].

Из этого следует, что сущность проблемного обучения – это организация проблемных ситуаций в образовательном процессе и управление познавательной деятельностью школьников по усвоению новых знаний, а теперь уже и по формированию универсальных учебных действий.

Проблемное обучение в изобразительном искусстве является активной педагогической технологией, направленной на развитие творческого потенциала и коммуникативных способностей. Преимуществами такого обучения в школе являются большие возможности для развития внимания, одномоментного восприятия сложных объектов и явлений, наблюдательности и эмоционального оценивания, интуиции, креативности, нестандартность мышления и эмоционально-ценностной направленности. Что особенно важно при данной методике – результативная деятельность учащихся долговечна, так как она приобретается с помощью самостоятельной творческой и исследовательской работы [2; 3].

Метод проблемного обучения на уроках изобразительного искусства очень важен, так как он вызывает интерес и дает возможность развития творческих и художественных способностей каждого ученика. Создание проблемной ситуации можно добиться различными способами. Например, ученикам дается задание изобразить человека в покое, а после этого предлагается нарисовать его в движении. Перед учениками возникает проблемная ситуация, которая решается только в процессе рассуждения, а также умения выражать в творческой работе своё отношение к натуре [5]. Одним из приемов в обучении будет – активизация самостоятельности и мыслительной деятельности учащихся. Учитель, не называет темы урока, а просто показывает в натуре или визуальными средствами две фигуры и задает вопрос: «Какое действие происходит между ними?». В ходе размышлений и метода локальных вопросов учащиеся приходят к определенному выводу, результаты которого формулируют тему предстоящего урока. Или скажем такой вариант: приводить примеры и ретранслировать изображения «древа жизни» в разных видах искусства. В ходе выполнения такого рода задания на уроках изобразительного искусства, учащиеся создают образ плодоносящего дерева, преодолевая буквально понимание самого сюжета и нахождения некоего ассоциативного ряда. Интересными проходят такие темы, когда учащиеся работают в парах, а по завершению участвуют в подведении итогов творческо-художественной деятельности. Так же важно помочь ученикам уметь анализировать произведения искусства с точки зрения решения художественно-исследовательских задач в проектной деятельности – к примеру, сводить (связать) их на экскурсию в Дом-музей И.И.Шишкина, Елабуга. Предварительно можно класс разбить на малые группы, закрепив за каждой по картине. По завершению экскурсии они должны будут составить свой план картины, который они будут защищать на предстоящем занятии. В ходе такого занятия учащиеся учатся работать с базовыми понятиями («лесной интерьер», «жизненная правда», «музыка в красках», передний план и прочие) в нестандартной для них ситуации при максимальной их самостоятельности и только лишь общего руководства со стороны учителя-

предметника и экскурсовода. Структуру план-анализа художественного произведения учитель изобразительного искусства может дать сам. В зависимости от уровня развития учеников и цели мероприятия структурные элементы он может тоже видоизменять и дополнять. Например, ученикам 6 класса общеобразовательной школы в качестве структурных элементов можно дать такие, как: название произведения, автор произведения, год написания, стиль и техника, жанр, отождествляемый образ, эмоциональная ценность картины, «музыка в красках». Приведенные примеры и их инвариантность по формам организации и проведения позволяют сформировать у ученика на уроках и во внеурочной деятельности исследовательскую активность и самостоятельность.

Как мы видим, курс изобразительное искусство по формированию художественно-эстетического вкуса в общеобразовательной школе закладывает большие возможности для развития творческой личности, эмоционально-образного, художественного типа мышления. Таким образом, проблемное обучение является одним из самых эффективных средств в формировании художественно-эстетического вкуса и развитии художественно-творческих способностей школьников.

Список литературы

1. Альманах "День за днем": Проблемное обучение URL: <http://www.den-zadnem.ru/school.php?item=231> (дата обращения: 12.03.2016).
2. Вилданова А.Р., Латипова Л.Н. Метод проектов в технологическом образовании школьников в условия перехода на ФГОС общего образования // Материалы V Международной студенческой электронной научной конференции "Студенческий научный форум 2013". URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/10/2238> (дата обращения: 13.03.2016).
3. Латипова, Л.Н., Латипов З.А. Теория и методика технологического образования школьников в условиях перехода на ФГОС // Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции "Современные направления теоретических и прикладных исследований, 2012". – Выпуск 1. Том 16. – Одесса: КУПРИЕНКО, 2012 – С. 18-20.
4. Мельникова Е.Л. Технология проблемного обучения // Школа 2100. 1999. N 3. С. 23-25.
5. Образовательная социальная сеть. URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2015/01/06> (дата обращения: 11.03.2016).
6. Примерные программы по учебным предметам. Изобразительное искусство, 5-7 классы. Музыка, 5-7 классы. Искусство, 8-9 классы: проект. - М.: Просвещение, 2011. – 176 с.
7. Словари и энциклопедии на Академике. URL: <http://psychology.academic.ru/3831> (дата обращения: 10.03.2016).

УДК 371.487

Шевырдяева К. С.

магистрант кафедры педагогики и психологии профессионального
образования ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный
университет» Россия, г. Пенза
E-mail: ksenija-shev@yandex.ru

**ДЕТСКАЯ ОДАРЁННОСТЬ В УСЛОВИЯХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**